



Republika Slovenija
Ministrstvo za okolje in prostor
Dunajska cesta 48

1000 Ljubljana

**ZADEVA: Osnutek novega Gradbenega zakona v ponovnem medresorskem
uskajevanju – pripombe OZS**

V fazi ponovnega medresorskega usklajevanja osnutka novega Gradbenega zakona podajamo pripombe in predloge Obrtno-podjetniške zbornice Slovenije in njenih strokovnih sekcij.

6. člen (začetek uporabe objektov)

Predlagamo, da se v tem členu doda še en stavek: **Uporabnega dovoljenja ni potrebno pridobiti če se namembnost spreminja v enostanovanjskih stavbah, v kolikor se v polovici objekta ohrani obstoječa namembnost.**

Obrazložitev: Navedeno izhaja iz obstoječega Zakona o graditvi objektov ZGO-1, 3. odstavek 4. člena, ki omogoča tovrstno spremembo namembnosti v enostanovanjskih objektih. Predvsem je to pomembno pri manjših podjetnikih, ki v delu enostanovanjskih objektov želijo opravljati neko manjšo dejavnost.

11. člen (investitor): Predlagamo, da se med obveznosti investitorja doda alineja: **-izpolnjuje pogoje za izvajalca del po tem zakonu, kadar gradi sam.**

Obrazložitev: V 11. točki 3. člena je namreč določeno, da je »investitor udeleženec pri graditvi objektov, ki kot fizična ali pravna oseba naroči graditev ali jo sam izvaja;«, kar pomeni, da investitor lahko gradi vse objekte tudi sam, brez izpolnjevanja kakršnih koli pogojev. Navedeno je po našem mnenju nelogično, nesmiselno glede na določila za druge udeležence in tudi v nasprotju z določili o zaščiti javnega interesa pri graditvi objektov, ki jih obravnava 2. člen osnutka tega zakona. Velika večina investitorjev ni usposobljenih in ne izpolnjuje pogojev za izvajalca del. Predlagamo, da se doda navedena alineja v 11. členu, torej da investitor lahko izvaja gradnjo tudi sam, če izpolnjuje pogoje za izvajalca del po tem zakonu.

14. člen (izvajalec): V 10. odstavku predlagamo, da se doda tekst, tako, da se ta odstavek v celoti glasi: **IZS, OZS in GZS lahko za vpis v imenik, vzdrževanje imenika vodij del, opravljanje strokovnih izpitov, obvezno usposabljanje vodij del in vodenje disciplinskih postopkov zaračunavajo stroške, katerih višino določi zbornica na podlagi dejanskih stroškov.**

Predlagamo, da se v tem členu **ohrani obvezno strokovno usposabljanje vodij del**, ki ga izvajajo pristojne zbornice (ki vodijo imenik vodij del), ki je izpadlo v zadnji fazi priprave osnutka zakona. Obnovitev strokovnih znanj je potrebna vsaj na 2-3 leta.

25. člen (standardizirani popisi del in materialov): V tem členu je opredeljeno kaj spada v standardizirane popise del in materialov. Potrebno dodati še opremo. Manjka pa določilo katera vrsta podzakonskega akta bo urejala to področje, kdo ga bo pripravil in v kakšnem roku. V izdelavo standardiziranih popisov bo potrebno vložiti ogromno truda vseh dejavnikov v stroki, tudi sredstev in tega zagotovo ne bo delal nihče zato da bi na koncu dobili neobvezujoče usmeritve, ki se jih ni dolžan držati nihče. Standardizirane popise potrebujemo zato, da bomo z njimi v stroki naredili red, predvsem na področju javnega naročanja in tudi sicer, zato morajo biti kot taki dobro, kvalitetno in strokovno izdelani in obvezujoče za vse.

Predlagamo, da se 25. člen dopolni z naslednjim določilom:

Standardizirane popise del, materialov in opreme v gradbeništvu pripravi ministrstvo, pristojno za gospodarstvo in jih izda Vlada.

Obrazložitev: Predpise o standardiziranih popisih del in materialov v gradbeništvu, ki jih potrebuje gospodarstvo, pripravi ministrstvo, pristojno za gospodarstvo, sprejme pa Vlada RS, saj gre za predpise, ki bistveno vplivajo tudi na javno naročanje gradenj in zadevajo skoraj vsa ministrstva oziroma njihove investicijske oddelke.

63. člen (obveznost izdelave dokumentacije za izvedbo gradnje): 2. odstavek tega člena določa »da izdelava projekta za izvedbo ni obvezna pri: - spremembi namembnosti, - gradnji nezahtevnih objektov, - gradnji enostanovanjskih stavb do 200 m² bruto tlorisne površine, - gradnji manj zahtevnih nestanovanjskih kmetijskih stavb za rastlinsko pridelavo, stavbe za spravilo pridelka ter stavbe za shranjevanje kmetijskih strojev, orodja in mehanizacije do 1000 m² bruto tlorisne površine.

Predlagamo, da se v 2. odstavku tega člena črtati tretja in četrta alineja, pri nezahtevnih objektih pa se oprostitev izdelave PZI pogojuje s tem, da ti objekti niso priključeni na javno distribucijsko omrežje (elektrika, voda,...), da to niso javni objekti, ter da se v njih ne zadržuje večje število oseb.

Obrazložitev: Z navedenim določilom se s tretjo in četrto alinejo (enostanovanjske stavbe do 200 m² in kmetijske stavbe do 1.000 m²) nikakor ne moremo strinjati, saj bi glede na predvideno vsebino projektne dokumentacije, ki je potrebna za izdajo gradbenega dovoljenja to pomenilo, da se ti objekti lahko gradijo samo na podlagi arhitekturnih zasnov in osnovnih podatkov o objektih, brez izračunov stabilnosti, brez načrta arhitekture in inštalacij, brez popisov del, ..., kar je s stališča stroke nesprejemljivo, saj na ta način ne bo možno zagotavljati bistvenih zahtev za objekte in drugih osnovnih zahtev za gradnjo iz tega zakona.

71. člen (način pridobitve uporabnega dovoljenja): Ta člen določa, da je tehnični pregled obvezen samo za zahtevne objekte in za objekte z vplivi na okolje. Za vse ostale objekte se uporabno dovoljenje izda brez posebnega ugotovitvenega postopka in opravljenega tehničnega pregleda.

Predlagamo, da se člen spremeni, tako, da bo tehnični pregled obvezen tudi za vse manj zahtevne objekte.

Obrazložitev: Domneva, da za izdajo uporabnega dovoljenja zadošča samo izjava udeležencev pri graditvi objektov z dokazili, po našem mnenju ne zagotavlja zaščite javnega interesa pri graditvi objektov, ki jih obravnava 2. člen osnutka tega zakona. Kaj vse so pripravljene izjaviti udeleženci (velikokrat tudi pod pritiskom drugih ali raznih okoliščin) je razvidno tudi iz vsebine zapisnikov o izvedenih tehničnih pregledih. S takšnim pristopom bomo v prihodnje dobivali bistveno slabše objekte, ki ne bodo izpolnjevali bistvenih zahtev iz tega zakona. Samokontrola in samoodgovornost žal nista lastnosti, ki bi delovali v našem širšem družbenem sistemu in tudi ne v stroki in na kateri bi se kazalo zanašati pri zaključevanju gradnje objektov. Tehnični pregled za manj zahtevne objekte je lahko tudi poenostavljen, bistveno je, da izvedenci oz strokovnjaki pregledajo, če so izpolnjene bistvene zahteve.

117. člen (pridobljene pravice izvajalcev in vodij del), v 3. odstavku tega člena je določeno, da morajo osebe, ki so na dan uveljavitve tega zakona vpisane v imenik vodij del pri Inženirski zbornici Slovenije, predložiti za vpis v imenik vodij del tudi dokazilo o sklenjenem zavarovanju odgovornosti za škodo. Ta zahteva je pretirana in nesorazmerna, saj 14. člen te obveznosti vodjem del ne nalaga. Zavarovanje odgovornosti je obvezno za izvajalsko podjetje ne pa za pri tem podjetju zaposlene vodje del. Predlagamo, da se to določilo umakne iz teksta osnutka zakona.

Za dodatne kontakte in pojasnila vam je na voljo Janko Rozman, sekretar sekcij pri OZS, tel. št.: 01 58 30 540, 031 347 201 ali e-naslov: janko.rozman@ozs.si

S spoštovanjem,

Danijel Lamperger

Direktor OZS



Branko Meh

Predsednik OZS

Dostavljeno:

- naslovu
- MOP, Služba za sistem okolja in prostora